

اردو تحقیق و تدوین کی روایت و اہمیت

(امتیاز علی خان عرشی اور قاضی عبدالودود کی خدمات کی روشنی میں)

ڈاکٹر الطاف حسین نقشبندی

اسسٹنٹ پروفیسر، شعبہ اُردو، سینٹرل یونیورسٹی، کشمیر

ایڈیشن آسانی سے دستیاب نہیں ہوتے بلکہ ملک اور بیرون ملک کے کتاب خانوں سے بکھرے ہوئے صورت میں ملتے ہیں۔ زیر ترتیب متن کے تمام ممکن الحصول نسخوں اور ان کے ذیلی متعلقات کی دستیابی تدوین متن کا بنیادی لازمہ ہے۔ اردو تدوین کی روایت میں علی خان عرشی اور قاضی عبدالودود کے کارنامے قابل ذکر ہیں۔

امتیاز علی خان عرشی:

تحقیق و تدوین کا کام جس دیدہ ریزی اور جگر کاوی کا مطالبہ کرتا ہے امتیاز علی خان عرشی اس پر پورے اترتے ہیں۔ اس تیز رفتاری اور سہل پسندی کے دور میں ان کے معیار کے بلند پایہ عالم اور محقق نایاب ہیں۔ ان کی ساری زندگی تحقیق و تصنیف کے کام میں بسر ہوئی، عرشی صاحب نے تصنیف و تالیف کی ابتدا اپنی تعلیم کے زمانے سے ہی پنجاب یونیورسٹی میں کی۔ کچھ دنوں کے بعد رام پور ریاست کی عظیم الشان رضا لائبریری سے وابستہ ہو گئے، عربی فارسی انگریزی زبانوں سے گہری واقفیت کے ساتھ ساتھ شاعری بھی کرتے تھے۔ لیکن ان کا اصل میدان تحقیق و تدوین ہے۔ عرشی صاحب نے تحقیق کے میدان میں کارہائے نمایاں

قدیم مخطوطات کی بازیافت جن کی علمی، ادبی اور تاریخی اہمیت ہوا انھیں منشائے مصنف کے مطابق ترتیب دینا تدوین کہلاتا ہے۔ منشائے مصنف کے مطابق متن کو ترتیب دینے کے کچھ اصول و آداب ہیں اور بہت سے مسائل کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ ان سے عہدہ برآ ہونے کے بعد ہی کوئی مرتب کسی متن کو اچھی طرح ترتیب دے سکتا ہے۔ کسی بھی متن کو مرتب کرنے کے لئے سب سے پہلے مواد کا فراہم کرنا ضروری ہوتا ہے۔ اس کی دو صورتیں ہیں پہلا یہ کہ وہ ایک جگہ موجود ہو دوسرا یہ کہ بکھری ہوئی حالت میں ہو۔ مثلاً کسی کا دیوان ہے یا تذکرہ یا پھر لغت ہے تو بس اس کا طریقہ یہ ہے کہ اصل مخطوطے سے اس متن کو نقل کر لیا جائے۔ مخطوطے کی بھی مختلف صورتیں ہوتی ہیں۔ خود مصنف کے ہاتھ کا لکھا ہوا یا اس کا اصلاح کیا ہوا یا کم از کم اس کی نظر سے گذرا ہوا۔ اس سے مختلف صورت یہ ہے کہ کسی متعلق یا غیر متعلق شخص نے مخطوطے کی کتاب کی ہو اور یہ مصنف کی نظر سے نہ گذرا ہو۔ پہلی صورت میں مصنف متن سے متفق ہو گا لیکن دوسری صورت میں نہیں۔

لہذا مرتب متن کی یہ ذمہ داری ہے کہ وہ قلمی نسخوں کو تلاش کرنے کی کوشش کریں لیکن قلمی نسخیں اور قابل اعتماد

کے اشعار سے ہی ماخوذ ہیں۔ ایک بار اس نسخے کے شائع ہونے کے بعد عرشی صاحب نے دوسری بار کی طباعت میں مزید چھان بین اور تلاش و جستجو کر کے نئے مآخذ کا استعمال کر کے اختلاف نسخ کو نہایت جامع انداز میں پیش کیا ہے۔

اس لحاظ سے نسخہ عرشی دوسرے تمام نسخوں کے مقابلے صحت متن اور اپنے مقدمہ کے اعتبار سے قابل قدر ہے۔ اس کا مقدمہ بہتر 72 صفحات پر مشتمل ہے۔ اس بسیدہ مقدمے سے بہت سی نئی باتیں معلوم ہوتی ہیں۔ اس نسخہ کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ اس میں منشائے مصنف کا حتی الامکان لحاظ رکھا گیا ہے۔ مثلاً غالب پاؤں کو پانو لکھتے تھے، خورشید کو خورشید، اور ذال والے لفظ کو ز سے لکھتے تھے چنانچہ عرشی صاحب نے غالب کے اس مخصوص طرز کو مد نظر رکھا ہے۔

عرشی صاحب کو یہ امتیاز حاصل ہے کہ انھوں نے پہلی بار غالب کے تمام اردو کلام کو تاریخی ترتیب اور صحت متن کے ساتھ اور دوسرے تمام تحقیقی اصولوں کو مد نظر رکھ کر ترتیب دیا۔ جب کہ اس سے پہلے ڈاکٹر عبد اللطیف نے غالب کے اردو اشعار کو تاریخی ترتیب سے پیش کرنے کا ارادہ کیا تھا۔ مگر ان کی کوشش پوری نہ ہو سکی اور اس عظیم کارنامہ کی خواہش تشنہ رہ گئی۔ اس کے بعد شیخ محمد اکرام نے بھی ”غالب نامہ“ اور ”ارمغان غالب“ میں کلام غالب کی نئی ترتیب پیش کرنا چاہی مگر وہ بھی ناکام رہے۔ اس قدر محنت و ریاضت سے دیوان غالب کو مرتب کرنے کے باوجود اس پر محمد سعید کا اعتراض ہے کہ:

”نسخہ عرشی میں اختلاف نسخ کے اندراج میں کوئی خاص قاعدہ یا طریقہ کار اختیار نہیں کیا گیا۔ اس میں چار طرح کے اختلاف آئے ہیں پہلی قسم کاتبوں کے املا اور رسم الخط وغیرہ کی

انجام دئے۔ خاص طور سے غالبیات میں انھوں نے بہت اضافے کئے۔ مثلاً یوسف علی خان ناظم اور نواب کلب علی خاں کے نام غالب نے جو خطوط لکھے تھے وہ رام پور کے دارالانشاء میں محفوظ تھے۔ عرشی صاحب نے ان خطوط کو ”مکاتیب غالب“ کے نام سے مرتب کیا اور 183 صفحات پر مشتمل طویل مقدمہ کے ساتھ 1937 میں شائع کیا۔ اس کے علاوہ فارسی اور اردو پر مشتمل ایک کتاب ”انتخاب غالب“ کے نام سے شائع کی۔ اس کتاب کا دیباچہ عرشی صاحب کی محققانہ علمیت کا مظہر ہے۔

غالب نے اپنے کلام میں بعض ایسے الفاظ استعمال کئے ہیں جو انھیں سے مخصوص تھے یا فارسی و اردو کے مشکل الفاظ کا استعمال کیا ہے جسے عام قاری سمجھنے سے قاصر رہتا ہے۔ لہذا عرشی صاحب نے ایک اہم کام یہ کیا کہ غالب کی اردوئے معلیٰ، عود ہندی، ابر گہر، انتخاب غالب، پنج آہنگ، تیغ تیز، دستنبو، قاطع برہان اور غالب کی دوسری تخلیقات کی مدد سے انھوں نے فرہنگ تیار کی۔ جو 1947 میں ”فرہنگ غالب“ کے نام سے شائع ہوئی۔

غالب شناسی میں عرشی صاحب کا ایک نمایاں کارنامہ ”دیوان غالب نسخہ عرشی“ کے نام سے بھی ہے۔ اس نسخہ میں غالب کے اردو کلام کو تاریخی ترتیب سے پیش کیا ہے۔ اس کے تین حصے ہیں پہلے حصے کا عنوان ”گنجینہ معنی“ ہے۔ اس میں غالب کے ابتدائی زمانے کا کلام ہے۔ دوسرے حصے کا نام ”نوائے سروش“ ہے۔ اس حصے میں وہ اشعار ہیں جو غالب کی زندگی میں کئی بار چھپ چکے تھے۔ تیسرے حصے کا نام ”یادگار نالہ“ ہے اس حصے میں غالب کے وہ اشعار ہیں جو متداول دیوان میں شامل نہیں ہیں۔ یہ وہ اشعار ہیں جو غالب کے دیوان کے کسی نسخے کے حاشیہ یا خاتمے یا کسی بیاض یا کسی خط میں موجود تھے۔ اس نسخے کے تینوں حصوں کے نام غالب

کو اتین کے محاورے اور الفاظ نقل کئے گئے تھے۔ سعادت یار خاں رنگین نے بھی ”دیوان ریختی“ میں بیگمات کے محاوروں کو جمع کیا تھا۔ عرشی صاحب نے ”دیوان ریختی“ اور ”نوادر الفاظ“ کو سامنے رکھ کر ”محاورات بیگمات“ ترتیب دی۔ اس کے علاوہ عرشی صاحب نے کئی عربی کتابوں کے اردو میں ترجمے کئے اور مخطوطات کو بھی مرتب کیا۔

عرشی صاحب نے شاعروں اور ادیبوں سے متعلق تحقیقی مقالات بھی لکھے مثلاً۔

سودا کا ایک قصیدہ اردو ادب علی گڑھ 1950

خطوط داغ، اردو ادب علی گڑھ ستمبر 1952

آندر رام مخلص کے اردو شعر، معاصر پبلسٹہ حصہ 1 مئی 1951

مومن کا کلام فارسی۔ پگڈنڈی، امرتسر جنوری 1960

ناسخ کے دفتر پریشاں کا بیش قیمت سودہ۔ قومی زبان کراچی مئی 1979

انتیاز علی خاں عرشی کی تحریروں پر اگرچہ بعض ناقدین نے اعتراض کیا ہے مگر ان کی وسیع کارنوموں کے پیش نظر انہیں صف اول کے محققین میں شمار کرنے میں کوئی تردد نہیں۔

قاضی عبدالودود

اردو تحقیق و تدوین کی روایت میں قاضی عبدالودود (1898-1986) کا نام بہت اہمیت کا حامل ہے۔ انہوں نے اپنے وقت کا بیشتر حصہ مطالعہ میں صرف کیا حافظہ بہت قوی تھا چنانچہ انہوں نے تحقیق کے میدان میں کارہائے نمایاں انجام دئے۔ فارسی، عربی اور اردو ادب کے علاوہ بہترین انگریزی اور فرانسیسی

اختلاف کی ہے۔ دوسری کتابوں کے سہو پر مبنی ہے۔ تیسری متن کے اختلاف اور چوتھی غزلوں کے اندر اشعار کی ترتیب کے فرق کی ہے۔ مختلف نسخوں پر غالب کی اصلاحوں کو بھی اختلاف نسخہ ہی کے ذیل میں رکھا گیا ہے۔“¹

اپنے اسی مضمون میں محمد سعید صاحب نے نسخہ عرشی کے متعلق ایک اور رائے دی ہے جس میں اس نسخہ کے مشکوک ہونے کا اندازہ ہوتا ہے۔

”۔۔۔۔۔ غالب چونکہ بعض الفاظ کے املا کے بارے میں اپنی منفرد رائے رکھتے تھے اور اپنی تحریروں میں اس کی پابندی بھی کرتے تھے۔ اس لئے جس طرح اصول تدوین کے مطابق متن کو منشا کے مصنف کے مطابق پیش کرنا ہوتا ہے۔ اس طرح املا بھی مصنف (خصوصاً غالب) کے منشا کے مطابق درج کرنا چاہئے اس لحاظ سے دیکھیں تو نسخہ عرشی طبع اول یا طبع ثانی دونوں میں غالب کے املا کی مکمل پیروی نہیں کی گئی جو اصول تدوین کے خلاف ہے۔“²

عرشی صاحب کے تحقیق و تدوین کا ایک بہترین نمونہ احمد علی یکتا کی دستور الفصاحت ہے۔ اس کتاب کے دیباچے میں انہوں نے بہت سی معلومات یکجا کی ہیں۔ جو ان کے وسیع مطالعے کے ضامن ہیں۔ کڑی محنت و ریاضت کا ثبوت بھی۔ شاہ عالم ثانی کے اردو فارسی اور ہندی کلام کو ”نادرات شاہی“ کے نام سے شائع کیا۔ اس کتاب کا بھی دیباچہ بہت ہی علمی ہے۔ عرشی صاحب کے نادر و نایاب کتابوں کے ذخیرہ میں ایک بیش قیمت اضافہ ہے۔ اس سے ہمیں شاہ عالم ثانی کے بارے میں بہت سی باتیں معلوم ہوتی ہیں۔

انشاء اللہ خان انشاء کی مختصر کہانی سلک گہر کو بھی عرشی صاحب اپنے دیباچے کے ساتھ 1948 میں اسٹیٹ پریس رام پور سے چھپوایا، محاورات کے نام سے ایک کتاب شائع کی جس میں بیگمات کے محاوروں کو جمع کیا ہے۔ خان آرزو کی ”نوادر الفاظ“ میں

اس زمانے میں تحقیق سے تعلق رکھنے والے نسبتاً نئے لوگوں میں الفاظ کے انتخاب اور ان کے استعمال میں جس حد تک بھی احتیاط آئی ہے اور انداز بیان کی سادگی کو جو ضروری اہمیت حاصل ہوئی ہے یہ دراصل قاضی صاحب کی تحریروں کا اثر ہے۔“³

قاضی صاحب کے شوق مطالعہ نے معلومات کا ذخیرہ بہت وسیع کر دیا تھا۔ انھوں نے ہندوستان کی اٹھارویں اور انیسویں صدی کی مغل تاریخ کا مطالعہ کیا، فارسی اور قدیم فارسی کا بھی وسیع علم تھا، میر کے چھ دیوان، غزلیات، مثنویات، مرثی، قطعات و رباعیات وغیرہ کا گہرائی سے مطالعہ کیا۔ اس کے علاوہ قاضی صاحب یادداشت اور نوٹ بھی بناتے جاتے تھے۔ تذکرہ نگاری، تاریخ ادب اور عہد مغل کی تاریخ کے سلسلے میں بڑی گہری معلومات تھی۔

قاضی صاحب کی اصل شناخت اردو تحقیق کی دنیا میں ان کے تحقیقی مضامین کی وجہ سے ہے۔ جو سائینٹیفک تحقیقی اصولوں کے نقطہ نظر سے قابل قبول ہیں۔ سہل پسندی اور جانبداری سے یکسر پاک ہیں مثلاً غالب بحیثیت محقق، جہان غالب، محمد حسین آزاد بحیثیت محقق، ”یادداشت ہائے قاضی عبد الودود، آوارہ گرد کے اشعار، تعین زمانہ وغیرہ ان تحقیقی مضامین کو بطور نمونہ پیش کر کے قاضی صاحب نے قابل قبول شہادت کو لازمی قرار دیا، اس کے علاوہ قاضی صاحب کا اہم تحقیقی کا نامہ یہ بھی ہے کہ انہوں نے شاعروں کے سن ولادت، سن وفات سفر کا زمانہ، تصانیف کا زمانہ اور ان کے معاصرین وغیرہ کا ذکر مختلف قرینوں سے زمانہ کا تعین کر کے لکھا اور ”تعین زمانہ“ میں شامل کیا۔

بولنے پر بھی قدرت رکھتے تھے۔ انہوں نے اعلیٰ تعلیم کیمبرج سے حاصل کی اور بیرسٹر کی اعزازی ڈگری حاصل کی تھی مگر انہوں نے بیرسٹری کا پیشہ اختیار نہیں کیا۔ بلکہ قانون کے مطالعہ نے انہیں تحقیق کی نئی راہ دکھائی اور قاضی صاحب نے تصنیف و تالیف اور ادبی تحقیق میں حصہ لیا۔ مستقل قیام پٹنہ میں رہا مگر علمی ضروریات کے تحت مختلف مقامات کے سفر کرتے رہے۔ قاضی صاحب نے ایک محقق کی تقریباً تمام خوبیاں موجود تھیں مثلاً مزاج کے بہت کھرے تھے، خوش خلق ہونے کے باوجود علمائے ادب کی غلطیوں کو نہایت ہی بے باکی سے نشان زد کر کے ان کے سامنے لاتے تھے۔ قریبی دوستوں کے ساتھ بھی رعایت و جانبداری سے کام نہ لیتے۔ اپنی تحقیق سے متعلق غلطیوں کا بھی صدق دل اعتراف کرتے۔ گویا ہر بات نہایت قطعیت کے ساتھ بیان کرتے تھے۔ شعر کا استخراج دلائل و براہین کے ذریعے کرتے یوں ہی قیاسی باتیں نہیں کرتے تھے۔ قاضی صاحب کی محققانہ علمی صلاحیت کے ضمن میں رشید حسن خان رقم طراز ہیں:

”قاضی صاحب کی تحریروں سے تحقیق کو جو طاقتور عناصر ملے ہیں ان میں ظاہری سطح پر شاید سب سے نمایاں چیز تحقیق زبان ہے اور وہ اسلوب جو معنویت سے معمور اور رنگینی سے محفوظ ہے۔ سادہ ہموار اور ایک حد تک کھرے پن سے آراستہ۔ ان کی تحریروں نے یہ سکھایا کہ بقدر ضرورت الفاظ کو استعمال کرنا چاہئے اور بے ضرورت صفائی الفاظ کی تحقیق میں الفاظ کی تحقیق میں مطلق گنجائش نہیں۔“

قاضی صاحب کی تحریر الفاظ کی کفایت شعاری اور ان کے حد درجہ محتاط استعمال کی نہایت عمدہ مثال ہوتی ہے۔ لفظوں کو قطعیت کے ساتھ متعین معنی میں استعمال کرنا بھی ان کی تحریری خصوصیت ہے۔

قاضی صاحب نے میر، مصحفی، انشاء اور مومن پر جو مضامین قلم بند کئے ہیں وہ ان کی محققانہ شان کے مظہر ہیں۔ مومن کے خطوط کو قاضی صاحب نے پہلی بار تفصیل کے ساتھ مطالعہ کر کے اردو خطوط میں مومن کو متعارف کرایا۔ قاضی صاحب کے متعدد ادبی کارناموں میں ایک کام رسالہ ”تحقیق“ کا اجرا بھی ہے مگر یہ زیادہ عرصے تک نہیں چل سکا۔

ان تمام کوششوں و کاوشوں کے باوجود قاضی صاحب پر اعتراف ہے کہ انہوں نے کوئی مستقل کتاب نہیں لکھی، دوسری یہ کہ قاضی صاحب کی نگارشات میں توازن و اعتدال کا فقدان ہے۔ لیکن اگر اسے مان بھی لیا جائے تب بھی قاضی صاحب کی محققانہ خصوصیات اور ان کی خدمات کا پلڑا بھاری رہتا ہے۔ انہوں نے تحقیق و تدوین کے جو نمونے پیش کئے ان سے عمل تحقیق کے نئے نئے گوشے روشن ہوتے ہیں جو کہ اس نئی نسل کے لئے کارآمد اور مشعل راہ ثابت ہوتے ہیں۔

حواشی:

- 1- دیوان غالب نسخہ عرشی کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ، سعید احمد مشمولہ تحقیق و تدوین: سمت رفار، مرتب ڈاکٹر محمد موصوف احمد، ص: 249
 - 2- ایضاً۔ ص 265
 - 3- تحقیق کا معلم ثانی، قاضی عبدالودود، رشید حسن خاں، مشمولہ تحقیق و تدوین، سمت رفار: مرتب موصوف احمد، ص: 138
 - 4، ایضاً، 140
- ☆☆☆☆☆

قاضی صاحب کے وسیع مطالعے اور تحقیقی ذہن کی شہادت ان کے تبصروں سے ملتی ہے۔ رشید حسن خان نے اپنے مضمون میں لکھا ہے کہ

”قاضی صاحب جیسی دیو قامت شخصیت نہ ہوتی تو اس زمانے میں احتساب کی روایت شاید مروج ہو کر رہ جاتی اور اس طرح تحقیق کو بے طرح نقصان پہنچتا۔ قاضی صاحب نے اپنے طرز عمل سے اس بات کو اصول کا درجہ بخش دیا کہ تحقیق اور ذاتی تعلقات میں کوئی نسبت نہیں۔“⁴

قاضی صاحب نے ان تمام کاموں کے ساتھ ساتھ ترتیب و تدوین کا کام بھی انجام دیا مثلاً دیوان جوشش، دیوان رضا (ترتیب) تذکرہ ابن طوفان (تدوین) وغیرہ کو نہایت ہی عرق ریزی اور دیانت داری کے ساتھ ترتیب و تدوین کیا اور شرائط تحقیق کو ملحوظ رکھا جو خود انہوں نے ہی زور دے کر کہی تھیں ”مزاج کی مناسبت ضروری ہے علم کافی نہیں دوسرے یہ کہ قبول عام کی خواہش کرنا۔“

قاضی صاحب کو ماہر غالبیات کے نام سے بھی یاد کیا جاتا ہے وہ یوں کہ غالب کے غیر مطبوعہ خطوط کو جو ڈھا کے کے حکیم حبیب الرحمان کے قلمی بیاض میں موجود تھے جن کی تعداد تقریباً 32 تھیں اور اس کے ساتھ دوسری فارسی کی نادر تحریروں کو اکٹھا کر کے آثار غالب کے نام سے شائع کیا مگر جب شیخ محمد اکرام کی کتاب آثار غالب سے واقفیت ہوئی تو نام بدل کر اپنی کتاب کا نام ”آثار غالب“ رکھا۔ اس کے علاوہ انہوں نے غالب پر چھوٹے چھوٹے متعدد مضامین لکھے جسے خدا بخش لا بیریری پٹانے ”جہان غالب“ کے نام سے شائع کیا۔ اس کے علاوہ قاضی صاحب نے طبع برہان اور مسائل مطعلقہ بھی غالبیات میں اضافہ کی حیثیت رکھتی ہیں۔